

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Sent: Thur 8/27/2020 10:09:13 AM
 Subject: Terugkoppeling overleg RIVM/VWS dd. 25-08
 Received: Thur 8/27/2020 10:09:13 AM
 image001.jpg
 RE: (verplichte) centrale registratie COVID-19 vaccin.eml

Hi allen,

Hier een terugkoppeling van het overleg met het RIVM van afgelopen dinsdag 25.08

Ashna kon er kort bij zijn en zij gaf een update over de planning van de GR. @ (10)(2e) ik heb de precieze data niet scherp, kun jij aanvullen?

Ik heb een update gegeven tav de nota (verplichte) centrale registratie, dat we hopen volgende week een besluit te hebben van de min maar dat we nog tegen de juridische uitwerking aan lopen. Hieruit volgde nog een mailwisseling en gesprek met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (zie jullie mail, zie ook mail in de bijlage). Conclusie is nu dat we twee mogelijkheden hebben:

1. Separate toestemming met informed consent waarbij we aangeven aan te sluiten bij het RVP en het verder aan de implementatie overlaten. Wat in feit inhoudt dat we centraal registreren zonder toestemming totdat de implementatie geregeld is. Hierbij riskeren we politiek en maatschappelijke heisa omdat we er hard aan werken maar helaas nog even geen informed consent ingebouwd hebben.
2. RIVM als medebehandelaar-constructie. Waarbij we het ongemak van het RIVM als medebehandelaar proberen weg te nemen of te accepteren.

Het lijkt er op dat men meer voelt voor de eerste optie, alhoewel ik denk dat we de politieke en maatschappelijke discussie die daaruit kan voortvloeien niet moeten onderschatten. Maar dit is wel de minst gekunstelde constructie en de meer koninklijke route waarbij we gaan proberen om de boel netjes te regelen.

Daarnaast heeft het RIVM aangegeven dat zij de mogelijkheden rondom de IT systemen hebben onderzocht en dat ze geconcludeerd hebben dat in deze fase het gebruik van Praeventis de enige logische weg is. Maar, dit sluit niet uit dat op een later moment een ander systeem de betere oplossing wordt. Dit zou dus kunnen leiden tot dubbele kosten. Maar, omdat zij hebben meegewogen dat alles nu snel en betrouwbaar moet, praeventis de enige oplossing is. Zij hebben toegezegd hier nog het eea over op papier te zetten zodat we het hier konden bespreken maar ze benadrukten ook dat zij ook al aan de slag zijn gegaan omdat het anders niet op tijd rond zou zijn.

Het RIVM heeft gevraagd of wij een lijstje kunnen aanleveren met welke vaccins er zijn aangekocht en hoeveel er is gekocht. Dit overzicht zou hen erg helpen. **(ACTIEPUNT)**

Het RIVM heeft gevraagd om een lijstje van namen en mail/tel van de mensen bij VWS die zich met de vaccinontwikkeling/implementatie bezighouden zodat ze weten wie ze waarvoor moeten hebben. Het RIVM zou ook voor ons een dergelijk lijstje maken. **(ACTIEPUNT)**

Als laatste hebben we het ook over de communicatie gehad, hierover heb ik jullie al een terugkoppeling gestuurd.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | Crisisbeheersing en Infectieziekten

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl